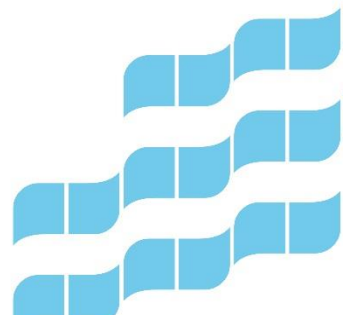


Laatuarvioinnin perustelut

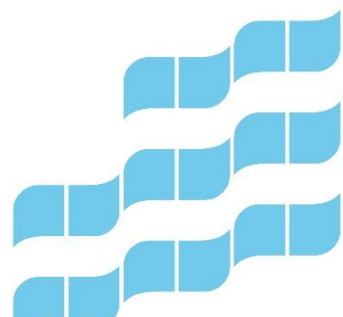
Raitiotien tarkentava yleissuunnitelma: Tampere, Hiedanranta - Ylöjärvi, Leijapuisto

22.6.2021



Sisällysluettelo

1. Tarjoukset.....	3
2. Tarjousten arviointimenettely	3
3. Tarjousten laadun pisteyttäminen ja vertailtavat laatupisteet.....	4
4. Avainhenkilöt (A1.1 – A1.5).....	5
4.1. Projektipäällikkö.....	5
4.2. Raitiotiesuunnittelun vastuuhenkilö	7
4.3. Liikennesuunnittelun vastuuhenkilö.....	8
4.4. Infrasuunnittelun vastuuhenkilö.....	9
4.5. Kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilö	11
4.6. Avainhenkilöiden arvioinnin kokonaispisteet	12
5. Projektisuunnitelma.....	13
5.1. Projektiorganisaatio, resursointi ja varamiesjärjestelyt	13
5.2. Suunnittelun aikataulu.....	14
5.3. Suunnitelman laatiminen, suunnitelman sisältö ja suunnittelutyökalut.....	16
5.4. Vuorovaikutus- ja viestintäsuunnitelma ja havainnollistaminen	18
5.5. Projektisuunnitelman painotetut pisteet.....	20
6. Laadun kokonaispisteet	21
7. Allekirjoitukset.....	21



1. Tarjoukset

Tarjoukset saatiin seuraavilta tarjoajilta:

- AFRY Finland Oy ja Sweco Infra & Rail Oy (HILE)
- Ramboll Finland Oy ja WSP Finland Oy
- Sitowise Oy ja Destia Oy

Tarjoukset avattiin ja tarkastettiin 2.6.2021.

2. Tarjousten arviointimenettely

Pisteytys perustuu arviointitilaisuuksissa 8.6.2021 ja 15.6.2021 suoritettuihin arviointeihin.

Arvioitavat kokonaisuudet olivat:

A.1 Avainhenkilöt

A.2 Projektisuunnitelma

Arviointiryhmään kuuluivat:

Ville-Mikael Tuominen Tampereen kaupunki
Mari Ruissalo Ylöjärven kaupunki

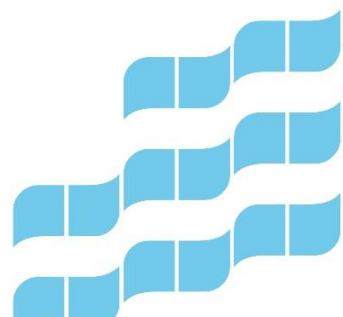
Arviointiryhmät käyttivät seuraavia asiantuntijoita apunaan projektisuunnitelmien arvioinnissa:

Tampereen kaupungilta: Petri Hakala, Riikka Rahkonen, Jouni Sivenius, Ulla Tiilikainen ja Susanna Virjo

Ylöjärven kaupungilta: Mirko Harjula ja Esko Hyytinen

Tampereen Raitiotie Oy:stä: Markus Keisala

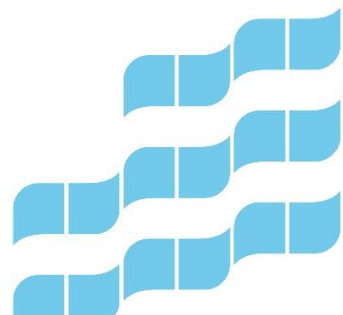
Arviointiryhmän sihteerinä toimi Tommi Varsala Proviko Oy:stä.



3. Tarjousten laadun pisteyttäminen ja vertailtavat laatupisteet

Laadun arvioitavat tekijät sekä niiden painoarvot ovat seuraavat:

Vertailuperuste		Max. pisteet	Painoarvo
A) LAATU			70 %
1	Avainhenkilöt (liite A.2)	yht. 40 p.	35 %
1.1	Projektipäällikkö	10 p.	
1.2	Raitiotiesuunnittelun vastuuhenkilö	10 p.	
1.3	Liikennesuunnittelun vastuuhenkilö	5 p.	
1.4	Infrasuunnittelun vastuuhenkilö	10 p.	
1.5	Kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilö	5 p.	
2	Projektisuunnitelma (liite A.3)	yht. 40 p.	35 %
2.1	Projektiorganisaatio, resursointi ja varamiesjärjestelyt	7,5 p.	
2.2	Suunnittelun aikataulu	7,5 p.	
2.3	Suunnitelman laatiminen, suunnitelman sisältö ja suunnittelutyökalut	20 p.	
2.4	Vuorovaikutus- ja viestintäsuunnitelma ja havainnollistaminen	5 p.	



4. Avainhenkilöt (A1.1 – A1.5)

Tarjoajien tuli esittää avainhenkilöt viiteen eri rooliin, joista jokainen henkilö arvioitiin ja pisteytettiin erikseen tarjouspyynnön liitteen 5 mukaisesti. Avainhenkilöt tuli esittää seuraaviin tehtäviin:

- A1.1 Projektipäällikkö
- A1.2 Raitiotiesuunnittelun vastuuhenkilö
- A1.3 Liikennesuunnittelun vastuuhenkilö
- A1.4 Infrasuunnittelun vastuuhenkilö
- A1.5 Kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilö

Arvioitavat referenssikohteet tuli esittää lomakkeella A.2. Referenssikohteeksi ilmoitetun projektin toteuttamisesta sai olla kulunut enintään seitsemän (7) vuotta. Käynnissä olevista hankkeista arviointiin hyväksyttiin hankkeet, jotka olivat olleet käynnissä vähintään kuusi (6) kuukautta tarjouksen viimeisenä sisäänjättöpäivänä. Esitettävien referenssien määrät vaihtelivat avainhenkilöittäin. Niiden määrät on esitetty tarjouspyynnön liitteessä A.2. Mikäli konsultti esitti referenssikohteita sallittua enemmän, niin arvostelussa huomioitiin vain ensimmäiset sallitun määrän täyttävät referenssikohteet.

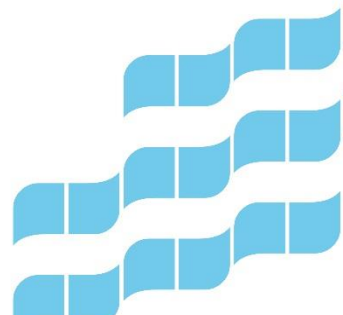
Tilaaaja pyysi seuraavilta tarjoajilta täsmennystä siitä, missä määrin tarjoajien projektipäälliköille esittämät referenssit sisälsivät raitiotien suunnittelua: AFRY Finland Oy ja Sweco Infra & Rail Oy sekä Sitowise Oy ja Destia Oy. Molemmat tarjoajat toimittivat pyydetyt täsmennykset ja referenssit todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

4.1. Projektipäällikkö

Projektipäällikölle sai esittää neljä (4) referenssiä vertailuun. Projektipäällikön referenssejä arviointiin referenssien ominaisuuksien mukaan seuraavilla perusteilla:

Vertailuperuste	
Referenssin ominaisuus	Pistettä / referenssi-kohte
Arvioitava henkilö toimi toimeksiannossa projektipäällikkönä	0,5 p.
Toimeksiantoon on sisältynyt raitiotien suunnittelua	0,5 p.
Toimeksiantoon on sisältynyt kadun yleissuunnitelman laatimista	0,5 p.
Toimeksiannon arvo on ollut yli 200 000 euroa (alv 0 %)	0,5 p.
Toimeksiantoon on sisältynyt suurten kaupunkien (vähintään 150 000 asukasta) liikenteen ja maankäytön suunnittelua tai toimeksiannon suunnitteluala on ylittänyt kuntarajat	0,5 p.

Projektipäällikön maksimipistemäärä oli 10 pistettä.



AFRY Finland Oy ja Sweco Infra & Rail Oy (HILE)

Tarjoaja esitti projektipäällikölle neljä (4) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi			
Referenssi	1	2	3	4
Arvioitava henkilö toimi toimeksiannossa projektipäällikkönä (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Ei	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien suunnittelua (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt kadun yleissuunnitelman laatimista (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Ei
Toimeksiannon arvo on ollut yli 200 000 euroa (alv 0 %) (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Ei
Toimeksiantoon on sisällynyt suurten kaupunkien (vähintään 150 000 asukasta) liikenteen ja maankäytön suunnittelua tai toimeksiannon suunnittelualue on ylittänyt kuntarajat (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Ei

Tarjoajan esittämä projektipäällikkö sai 8 pistettä.

Ramboll Finland Oy ja WSP Finland Oy

Tarjoaja esitti projektipäällikölle neljä (4) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi			
Referenssi	1	2	3	4
Arvioitava henkilö toimi toimeksiannossa projektipäällikkönä (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Ei	Ei
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien suunnittelua (0,5 pistettä)	Ei	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt kadun yleissuunnitelman laatimista (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksiannon arvo on ollut yli 200 000 euroa (alv 0 %) (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt suurten kaupunkien (vähintään 150 000 asukasta) liikenteen ja maankäytön suunnittelua tai toimeksiannon suunnittelualue on ylittänyt kuntarajat (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä

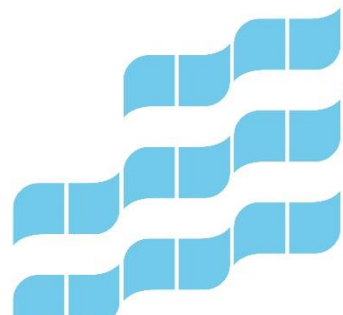
Tarjoajan esittämä projektipäällikkö sai 8,5 pistettä.

Sitowise Oy ja Destia Oy

Tarjoaja esitti projektipäällikölle neljä (4) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi			
Referenssi	1	2	3	4
Arvioitava henkilö toimi toimeksiannossa projektipäällikkönä (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien suunnittelua (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt kadun yleissuunnitelman laatimista (0,5 pistettä)	Ei	Kyllä	Ei	Kyllä
Toimeksiannon arvo on ollut yli 200 000 euroa (alv 0 %) (0,5 pistettä)	Kyllä	Ei	Kyllä	Ei
Toimeksiantoon on sisällynyt suurten kaupunkien (vähintään 150 000 asukasta) liikenteen ja maankäytön suunnittelua tai toimeksiannon suunnittelualue on ylittänyt kuntarajat (0,5 pistettä)	Ei	Kyllä	Ei	Kyllä

Tarjoajan esittämä projektipäällikkö sai 7 pistettä.



4.2. Raitiotiesuunnittelun vastuuhenkilö

Raitiotiesuunnittelun vastuuhenkilölle sai esittää kaksi (2) referenssiä vertailuun. Raitiotiesuunnittelun vastuuhenkilön referenssejä arvioitiin referenssien ominaisuuksien mukaan seuraavilla perusteilla:

Vertailuperuste	
Referenssin ominaisuus	Pistettä / referenssi-kohte
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa raitiotiesuunnittelusta	1 p.
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien ratageometrian suunnittelua vähintään katusuunnitelmatarkkueella	1 p.
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien liikennöinnin simulointia	1 p.
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien liikennevaloetuisuuksiin liittyvää suunnittelua	1 p.
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotievarikon suunnittelua	1 p.

Raitiotiesuunnittelun vastuuhenkilön maksimipistemäärä oli 10 pistettä.

AFRY Finland Oy ja Sweco Infra & Rail Oy (HILE)

Tarjoaja esitti raitiotien vastuuhenkilölle kaksi (2) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi	
	1	2
Referenssi		
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa raitiotiesuunnittelusta (1 piste)	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien ratageometrian suunnittelua vähintään katusuunnitelmatarkkueella (1 piste)	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien liikennöinnin simulointia (1 piste)	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien liikennevaloetuisuuksiin liittyvää suunnittelua (1 piste)	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotievarikon suunnittelua (1 piste)	Kyllä	Kyllä

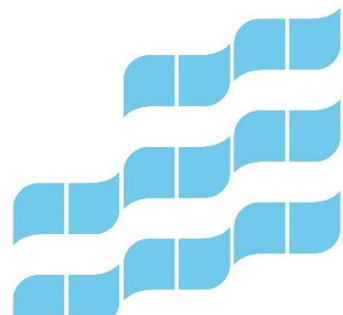
Tarjoajan esittämä raitiotien vastuuhenkilö sai 10 pistettä.

Ramboll Finland Oy ja WSP Finland Oy

Tarjoaja esitti raitiotien vastuuhenkilölle kaksi (2) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi	
	1	2
Referenssi		
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa raitiotiesuunnittelusta (1 piste)	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien ratageometrian suunnittelua vähintään katusuunnitelmatarkkueella (1 piste)	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien liikennöinnin simulointia (1 piste)	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien liikennevaloetuisuuksiin liittyvää suunnittelua (1 piste)	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotievarikon suunnittelua (1 piste)	Kyllä	Kyllä

Tarjoajan esittämä raitiotien vastuuhenkilö sai 10 pistettä



Sitowise Oy ja Destia Oy

Tarjoaja esitti raitiotien vastuuhenkilölle yhden (1) referenssin. Referenssi hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi	
	1	2
Referenssi		
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa raitiotiesuunnittelusta (1 piste)	Kyllä	Ei
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien ratageometrian suunnittelua vähintään katusuunnitelmatarkkuudella (1 piste)	Kyllä	Ei
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien liikennöinnin simulointia (1 piste)	Kyllä	Ei
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotien liikennevalotuisuuksiin liittyvää suunnittelua (1 piste)	Kyllä	Ei
Toimeksiantoon on sisällynyt raitiotievarikon suunnittelua (1 piste)	Kyllä	Ei

Tarjoajan esittämä raitiotien vastuuhenkilö sai 5 pistettä.

4.3. Liikennesuunnittelun vastuuhenkilö

Liikennesuunnittelun vastuuhenkilölle sai esittää neljä (4) referenssiä vertailuun. Liikennesuunnittelun vastuuhenkilön referenssejä arvioitiin referenssien ominaisuuksien mukaan seuraavilla perusteilla:

Vertailuperuste	Pistettä / referenssi-kohte
Referenssin ominaisuus	
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa liikennesuunnittelusta	0,25 p.
Toimeksiantoon on sisällynyt liikennejärjestelmätasoisia tarkasteluja yli 100 000 asukkaan kaupungissa	0,25 p.
Toimeksianto on liittynyt kiinteästi maankäytön suunnitteluun	0,25 p.
Toimeksianto on liittynyt raitiotien suunnitteluun	0,25 p.
Toimeksiantoon on sisällynyt liikenteen simulointeja ja mallintamista	0,25 p.

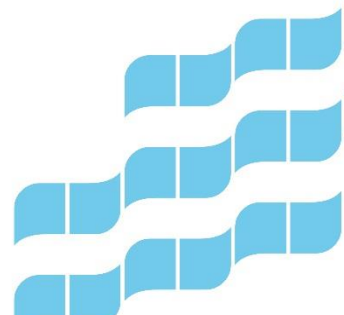
Liikennesuunnittelun vastuuhenkilön maksimipistemäärä oli 5 pistettä.

AFRY Finland Oy ja Sweco Infra & Rail Oy (HILE)

Tarjoaja esitti liikennesuunnittelun vastuuhenkilölle neljä (4) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi			
	1	2	3	4
Referenssi				
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa liikennesuunnittelusta (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Ei	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt liikennejärjestelmätasoisia tarkasteluja yli 100 000 asukkaan kaupungissa (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksianto on liittynyt kiinteästi maankäytön suunnitteluun (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksianto on liittynyt raitiotien suunnitteluun (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällynyt liikenteen simulointeja ja mallintamista (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä

Tarjoajan esittämä liikennesuunnittelun vastuuhenkilö sai 4,75 pistettä.



Ramboll Finland Oy ja WSP Finland Oy

Tarjoaja esitti liikennesuunnittelun vastuuhenkilölle neljä (4) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi			
	1	2	3	4
Referenssi				
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa liikennesuunnittelusta (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällytynyt liikennejärjestelmätasoisia tarkasteluja yli 100 000 asukkaan kaupungissa (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksianto on liittynyt kiinteästi maankäytön suunnitteluun (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksianto on liittynyt raitiotien suunnitteluun (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällytynyt liikenteen simulointeja ja mallintamista (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä

Tarjoajan esittämä liikennesuunnittelun vastuuhenkilö sai 5 pistettä.

Sitowise Oy ja Destia Oy

Tarjoaja esitti liikennesuunnittelun vastuuhenkilölle neljä (4) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi			
	1	2	3	4
Referenssi				
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa liikennesuunnittelusta (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällytynyt liikennejärjestelmätasoisia tarkasteluja yli 100 000 asukkaan kaupungissa (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksianto on liittynyt kiinteästi maankäytön suunnitteluun (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksianto on liittynyt raitiotien suunnitteluun (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Toimeksiantoon on sisällytynyt liikenteen simulointeja ja mallintamista (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä

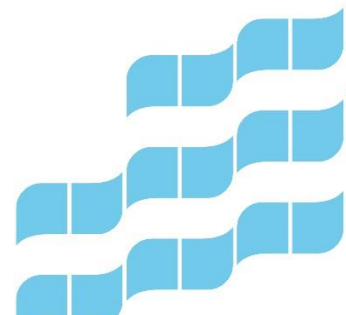
Tarjoajan esittämä liikennesuunnittelun vastuuhenkilö sai 5 pistettä.

4.4. Infrasuunnittelun vastuuhenkilö

Infrasuunnittelun vastuuhenkilölle sai esittää neljä (4) referenssiä vertailuun. Infrasuunnittelun vastuuhenkilön referenssejä arvioitiin referenssien ominaisuuksien mukaan seuraavilla perusteilla:

Vertailuperuste	
Referenssin ominaisuus	Pistettä / referenssi-kohte
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa infrasuunnittelusta	0,5 p.
Kohde sisälsi katusuunnitelman laatimisen	0,25 p.
Kohde sisälsi raitiotien sisältävän katusuunnitelman laatimisen	0,5 p.
Kohde sisälsi sillan suunnittelua	0,25 p.
Kohde sisälsi raitiotiesillan suunnittelua	0,25 p.
Kohde sisälsi pohjavedensuojauksen suunnittelua	0,25 p.
Kohde sisälsi valta- tai kantatien suunnittelua	0,25 p.
Kohde sisälsi päätaverkon rautatien suunnittelua	0,25 p.

Infrasuunnittelun vastuuhenkilön maksimipistemäärä oli 10 pistettä.



AFRY Finland Oy ja Sweco Infra & Rail Oy (HILE)

Tarjoaja esitti infrasuunnittelun vastuuhenkilölle neljä (4) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi			
	1	2	3	4
Referenssi				
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa infrasuunnittelusta (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Kohde sisälsi katusuunnitelman laatimisen (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Kohde sisälsi raitiotien sisältävän katusuunnitelman laatimisen (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Ei
Kohde sisälsi sillan suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Kohde sisälsi raitiotiesillan suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Ei
Kohde sisälsi pohjavedensuojauksen suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Ei	Ei
Kohde sisälsi valta- tai kantatien suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Ei
Kohde sisälsi päärataverkon rautatien suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Ei	Kyllä

Tarjoajan esittämä infrasuunnittelun vastuuhenkilö sai 8,25 pistettä.

Ramboll Finland Oy ja WSP Finland Oy

Tarjoaja esitti infrasuunnittelun vastuuhenkilölle neljä (4) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi			
	1	2	3	4
Referenssi				
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa infrasuunnittelusta (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Kohde sisälsi katusuunnitelman laatimisen (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Kohde sisälsi raitiotien sisältävän katusuunnitelman laatimisen (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Kohde sisälsi sillan suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Kohde sisälsi raitiotiesillan suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Kohde sisälsi pohjavedensuojauksen suunnittelua (0,25 pistettä)	Ei	Kyllä	Kyllä	Ei
Kohde sisälsi valta- tai kantatien suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Ei
Kohde sisälsi päärataverkon rautatien suunnittelua (0,25 pistettä)	Ei	Kyllä	Kyllä	Ei

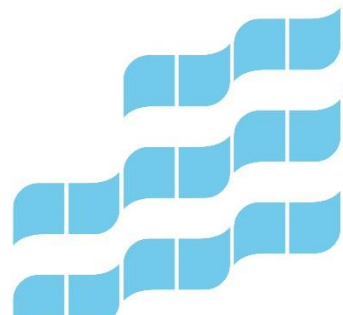
Tarjoajan esittämä infrasuunnittelun vastuuhenkilö sai 8,75 pistettä.

Sitowise Oy ja Destia Oy

Tarjoaja esitti infrasuunnittelun vastuuhenkilölle neljä (4) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi			
	1	2	3	4
Referenssi				
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa infrasuunnittelusta (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Kohde sisälsi katusuunnitelman laatimisen (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Kohde sisälsi raitiotien sisältävän katusuunnitelman laatimisen (0,5 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Kohde sisälsi sillan suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Ei	Kyllä
Kohde sisälsi raitiotiesillan suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Ei	Ei
Kohde sisälsi pohjavedensuojauksen suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Ei	Ei	Ei
Kohde sisälsi valta- tai kantatien suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Ei	Ei	Ei
Kohde sisälsi päärataverkon rautatien suunnittelua (0,25 pistettä)	Ei	Ei	Ei	Ei

Tarjoajan esittämä infrasuunnittelun vastuuhenkilö sai 6,75 pistettä.



4.5. Kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilö

Kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilölle sai esittää neljä (4) referenssiä vertailuun. Kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilön referenssejä arvioitiin referenssien ominaisuuksien mukaan seuraavilla perusteilla:

Vertailuperuste	
Referenssin ominaisuus	Pistettä / referenssi-kohte
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa kunnallisteknisestä suunnittelusta	0,25 p.
Suunnittelu sisälsi raitiotiesuunnitelmaan liittyvän kunnallistekniikan siirtojen suunnittelun	0,25 p.
Suunnittelu sisälsi vesi- tai jätevesilinjojen suunnittelua	0,25 p.
Suunnittelu sisälsi sähkö tai tietoliikenneverkon suunnittelua tai voimalinjan maakaapelointia	0,25 p.
Suunnittelu sisälsi kaukolämpö- tai kaukokylmälinjojen tai maakaasulinjojen suunnittelua	0,25 p.

Kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilön maksimipistemäärä oli 5 pistettä.

AFRY Finland Oy ja Sweco Infra & Rail Oy (HILE)

Tarjoaja esitti kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilölle neljä (4) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi			
	1	2	3	4
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa kunnallisteknisestä suunnittelusta (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Suunnittelu sisälsi raitiotiesuunnitelmaan liittyvän kunnallistekniikan siirtojen suunnittelun (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Suunnittelu sisälsi vesi- tai jätevesilinjojen suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Suunnittelu sisälsi sähkö tai tietoliikenneverkon suunnittelua tai voimalinjan maakaapelointia (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Suunnittelu sisälsi kaukolämpö- tai kaukokylmälinjojen tai maakaasulinjojen suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä

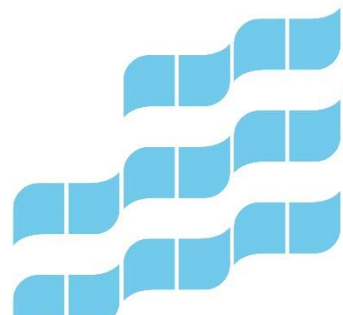
Tarjoajan esittämä kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilö sai 5 pistettä.

Ramboll Finland Oy ja WSP Finland Oy

Tarjoaja esitti kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilölle neljä (4) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

Vertailuperuste	Referenssi			
	1	2	3	4
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa kunnallisteknisestä suunnittelusta (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Suunnittelu sisälsi raitiotiesuunnitelmaan liittyvän kunnallistekniikan siirtojen suunnittelun (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Suunnittelu sisälsi vesi- tai jätevesilinjojen suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Suunnittelu sisälsi sähkö tai tietoliikenneverkon suunnittelua tai voimalinjan maakaapelointia (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Suunnittelu sisälsi kaukolämpö- tai kaukokylmälinjojen tai maakaasulinjojen suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä

Tarjoajan esittämä kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilö sai 5 pistettä.



Sitowise Oy ja Destia Oy

Tarjoaja esitti kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilölle neljä (4) referenssiä. Kaikki referenssit hyväksyttiin vertailuun.

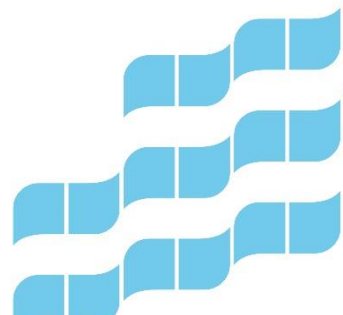
Vertailuperuste	Referenssi			
	1	2	3	4
Referenssi				
Arvioitava henkilö vastasi toimeksiannossa kunnallisteknisestä suunnittelusta (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Suunnittelu sisälsi raitiotiesuunnitelmaan liittyvän kunnallistekniikan siirtojen suunnittelun (0,25 pistettä)	Ei	Ei	Kyllä	Ei
Suunnittelu sisälsi vesi- tai jätevesilinjojen suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Ei	Kyllä
Suunnittelu sisälsi sähkö tai tietoliikenneverkon suunnittelua tai voimalinjan maakaapelointia (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä
Suunnittelu sisälsi kaukolämpö- tai kaukokylmälinjojen tai maakaasulinjojen suunnittelua (0,25 pistettä)	Kyllä	Kyllä	Kyllä	Kyllä

Tarjoajan esittämä kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilö sai 4 pistettä.

4.6. Avainhenkilöiden arvioinnin kokonaispisteet

Avainhenkilöiden arvioinnin kokonaispisteet on esitetty alla olevassa taulukossa.

Laatuosan arviointikohta ja sen osa-alueet			AFRY & SWECO	RAMBOLL & WSP	SITOWISE & DESTIA
1 Avainhenkilöt					
1.1	Projektipäällikkö		8,00	8,50	7,00
1.2	Raitiotiesuunnittelun vastuuhenkilö		10,00	10,00	5,00
1.3	Liikennesuunnittelun vastuuhenkilö		4,75	5,00	5,00
1.4	Infrasuunnittelun vastuuhenkilö		8,25	8,75	6,75
1.5	Kunnallisteknisen suunnittelun vastuuhenkilö		5,00	5,00	4,00
AVAINHENKILÖT YHT.			36	37,25	27,75



5. Projektisuunnitelma

Tarjoajan tuli laatia projektisuunnitelma tarjouslomakkeella A.3 ja liittää se tarjoukseensa.

Projektisuunnitelma koostui neljästä osa-alueesta, joista jokainen osa-alue arvioitiin ja pisteytettiin omana kokonaisuutenaan asteikolla 0 - 10 p. Tämän jälkeen kustakin osa-alueesta annetut pisteet painotettiin osa-alueen painoarvokertoimella alla olevan taulukon mukaisesti. Lopuksi arvioitujen osa-alueiden painoarvokertoimella kerrotut pisteet laskettiin yhteen. Projektisuunnitelman osa-alueet ja painoarvokertoimet olivat seuraavat:

	Osa-alue	Painoarvo	Maksimipisteet
1	Projektioorganisaatio, resursointi ja varamiesjärjestelyt	0,75	7,5 p.
2	Suunnittelun aikataulu	0,75	7,5 p.
3	Suunnitelman laatiminen, suunnitelman sisältö ja suunnittelutyökulut	2,0	20 p.
4	Vuorovaikutus- ja viestintäsuunnitelma ja havainnollistaminen	0,5	5 p.

Arvioinnin sanallisissa perusteluissa sanalla "tilaaja" tarkoitetaan tilaajia Tampereen kaupunki ja Ylöjärven kaupunki.

5.1. Projektioorganisaatio, resursointi ja varamiesjärjestelyt

Tarjoajan tuli esittää kuvaus projektioorganisaatiostaan, toimeksiannon resursoinnista sekä varamiesjärjestelyistä. Tarjouksessa tuli esittää tuntimääräarvio avainhenkilöiden ja työvaiheiden osalta.

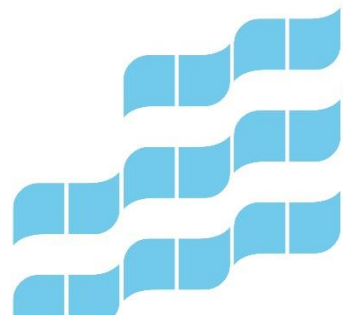
Projektioorganisaation, resursoinnin ja varamiesjärjestelyjen osalta tilaaja arvosti:

- Tarjoajan kykyä tunnistaa oman ja tilaajan organisaation tarkoituksenmukainen roolitus ja vastuunjako
- Tarjoajan projektioorganisaation resurssien riittävyyttä eri tehtävissä, oikein kohdistettua työpanosta sekä työmääräarvion tarkoituksenmukaisuutta ja realismia.
- Tarjoajan esittämää kattavaa ja toimivaa sijaisjärjestelyä sekä nopeaa reagoitua henkilövaihdoksissa.

AFRY Finland Oy ja Sweco Infra & Rail Oy (HILE)

Esitetty kuvaus projektioorganisaatiosta, resursoinnista sekä varamiesjärjestelyistä on tyydyttävällä tasolla. Tarjoajan oman ja tilaajan organisaation tarkoituksenmukainen roolitus ja vastuunjako on kuvattu yleisellä tasolla. Esitetty roolitus ja vastuunjako ei kaikilta osin toimi parhaalla mahdollisella tavalla tämän suunnitteluvaiheen hankkeessa ja tämän hankkeen suunnitteluympäristössä.

Projektioorganisaation resurssien riittävyys eri tehtävissä sekä työpanos ja työmääräarvio ovat tähän toimeksiantoon kohdistettuja, tarkoituksenmukaisia sekä realistisia.



Sijaisjärjestelyt on esitetty kattavasti sekä toimivasti.

Arviointiryhmä antoi arviointikohdasta 7 p.

Ramboll Finland Oy ja WSP Finland Oy

Esitetty kuvaus projektiorganisaatiosta, resursoinnista sekä varamiesjärjestelyistä on erinomaisella tasolla. Tarjoajan oman ja tilaajan organisaation tarkoituksenmukainen roolitus ja vastuunjako tässä toimeksiannossa on tunnistettu erinomaisesti.

Projektiorganisaation resurssien riittävyys eri tehtävissä sekä työpanos ja työmääräarvio ovat tähän toimeksiantoon kohdistettuja, tarkoituksenmukaisia sekä realistisia.

Sijaisjärjestelyt on esitetty erittäin kattavasti sekä toimivasti.

Arviointiryhmä antoi arviointikohdasta 9 p.

Sitowise Oy ja Destia Oy

Esitetty kuvaus projektiorganisaatiosta, resursoinnista sekä varamiesjärjestelyistä on erinomaisella tasolla. Tarjoajan oman ja tilaajan organisaation tarkoituksenmukainen roolitus ja vastuunjako tässä toimeksiannossa on tunnistettu erinomaisesti.

Projektiorganisaation resurssien riittävyys eri tehtävissä sekä työpanos ja työmääräarvio ovat tähän toimeksiantoon kohdistettuja, tarkoituksenmukaisia sekä realistisia.

Sijaisjärjestelyt on esitetty kattavasti sekä toimivasti.

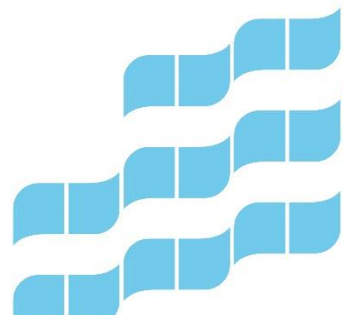
Arviointiryhmä antoi arviointikohdasta 8 p.

5.2. Suunnittelun aikataulu

Tarjoajan tuli esittää suunnittelun aikataulu kokouksineen, sidosryhmäneuvotteluineen, välipäätöksineen ja välitavoitteineen. Tarjoajan tuli kuvata suunnittelun eri osatehtävät ja niiden väliset riippuvuudet.

Suunnittelun aikataulun osalta tilaaja arvosti:

- kuinka hyvin tarjoaja on tunnistanut suunnittelun eri osatehtävät ja niiden väliset riippuvuudet sekä esittänyt perustellut toimenpiteet
- kuinka tarjoajan suunnittelu-aikataulu ja siinä esitetyt välitavoitteet ja tarkoituksenmukaiset kokouskäytännöt ja sidosryhmäneuvottelut tukevat ja varmistavat tilaajan välipäätösten ja aikataulullisten tavoitteiden saavuttamista.
- tarjoajan riskienhallintamenettelyä ongelmatilanteissa sekä reagointia aikataulumuutoksiin, jolla tarjoaja hallitsee suunnittelu-aikataulua.



- konkreettista esitystä siitä, mitä ohjausryhmän kokouksista tavoitellaan saavutettavan tuloksina, linjauksina ja välipäätöksinä.

AFRY Finland Oy ja Sweco Infra & Rail Oy (HILE)

Suunnittelun eri osatehtävät ja niiden väliset riippuvuudet toimenpiteineen ovat jonkin verran tarkoituksenmukaisia ja jonkin verran tähän toimeksiantoon kohdennettuja. Tarjoaja ei juurikaan kuvaa konkreettisesti suunnittelun eri osatehtäviä ja eikä avaa niiden välisiä riippuvuuksia.

Suunnitteluajankalava ja siinä esitetyt välitavoitteet, kokouskäytännöt ja sidosryhmäneuvottelut ovat jonkin verran tarkoituksenmukaisia ja varmistavat tilaajan välipäätösten sekä aikataulullisten tavoitteiden saavuttamista jonkin verran. Tarjoajan suunnitteluajankalava ei tue riittävästi yhteistoimintaa rinnakkaisen maankäytön suunnitteluhankkeiden kanssa. Lisäksi vaihtoehtotarkastelujen lyhyt kesto aiheuttaa riskejä tilaajan päätöksenteolle.

Riskienhallintamenettely ongelmatilanteissa sekä reagointi aikataulumuutoksiin ovat jonkin verran tähän toimeksiantoon kohdennettuja.

Ohjausryhmän kokouksista tavoiteltavat tulokset, linjaukset ja välipäätökset ovat konkreettisesti esitetty, mutta vain jonkin verran tähän toimeksiantoon kohdennettuja. Ohjausryhmälle esitetty kokousrytmi ei mahdollista tilaajan luontevaa päätöksentekoa vaihtoehtojen vertailussa ja yhteensovittamisessa käynnissä olevien maankäytön suunnitelmien kanssa.

Arviointiryhmä antoi arviointikohdasta 5 p.

Ramboll Finland Oy ja WSP Finland Oy

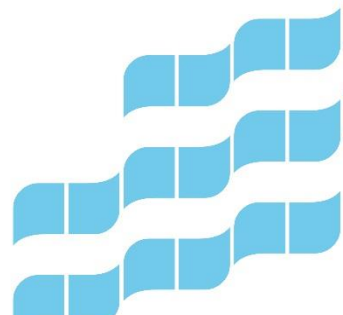
Suunnittelun eri osatehtävät ja niiden väliset riippuvuudet toimenpiteineen ovat erittäin tarkoituksenmukaisia ja erittäin hyvin tähän toimeksiantoon kohdennettuja. Tarjoaja tunnistaa, että suunnitelma edellyttää merkittävää vaihtoehtotarkastelua ja vuorovaikutusta eri osapuolien ja maankäytön suunnitteluhankkeiden kanssa.

Suunnitteluajankalava ja siinä esitetyt välitavoitteet, kokouskäytännöt ja sidosryhmäneuvottelut ovat erittäin tarkoituksenmukaisia ja varmistavat tilaajan välipäätösten sekä aikataulullisten tavoitteiden saavuttamista erittäin hyvin.

Riskienhallintamenettely ongelmatilanteissa sekä reagointi aikataulumuutoksiin ovat erittäin hyvin tähän toimeksiantoon kohdennettuja.

Ohjausryhmän kokouksista tavoiteltavat tulokset, linjaukset ja välipäätökset ovat konkreettisesti esitetty ja erittäin hyvin tähän toimeksiantoon kohdennettuja.

Arviointiryhmä antoi arviointikohdasta 9 p.



Sitowise Oy ja Destia Oy

Suunnittelun eri osatehtävät ja niiden väliset riippuvuudet toimenpiteineen ovat tarkoituksenmukaisia ja hyvin tähän toimeksiantoon kohdennettuja.

Suunnitteluaikataulu ja siinä esitetyt välitavoitteet, kokouskäytännöt ja sidosryhmäneuvottelut ovat erittäin tarkoituksenmukaisia ja varmistavat tilaajan välipäätösten sekä aikataulullisten tavoitteiden saavuttamista erittäin hyvin. Tarjoajan esitys bonuksellisista välitavoitteista on erittäin konkreettinen ja tarkoituksenmukainen. Tarjoaja on tunnistanut, että välitavoitteiden saavuttaminen edellyttää oikea-aikaisia lisätutkimuksia ja riittävää vuorovaikutusta muun muassa valtion väyläviranomaisten kanssa.

Riskienhallintamenettely ongelmatilanteissa sekä reagointi aikataulumuutoksiin ovat erittäin hyvin tähän toimeksiantoon kohdennettuja.

Ohjausryhmän kokouksista tavoiteltavat tulokset, linjaukset ja välipäätökset ovat konkreettisesti esitetty ja erittäin hyvin tähän toimeksiantoon kohdennettuja.

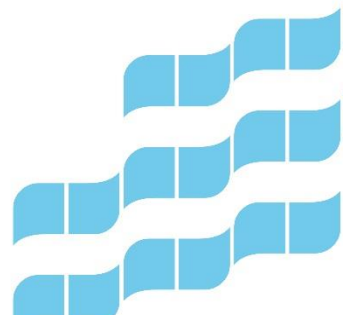
Arviointiryhmä antoi arviointikohdasta 9 p.

5.3. Suunnitelman laatiminen, suunnitelman sisältö ja suunnittelutyökalut

Tarjoajan tuli esittää, kuinka se tunnistaa työn luonteen, hallitsee suunnitteluprosessiansa sekä varmistaa suunnittelun sujuvan etenemisen. Tarjoajan tuli kuvata keskeiset lähtötiedot ja lähtökohdat sekä suunnitelman keskeinen sisältö. Tarjoajan tuli esittää käyttämänsä suunnittelutyökalut ja perustella niiden tarkoituksenmukaisuus.

Suunnitelman laatimisen, suunnitelman sisällön ja suunnittelutyökalujen osalta tilaaja arvosti:

- Tarjoajan kykyä tunnistaa suunnitelman keskeiset lähtötiedot ja lähtökohdat, tunnistaa tarkoituksenmukaisen suunnittelutyön luovutusaineiston sekä selvitysten laajuus ja tarkkuustaso.
- Tarjoajan kykyä tunnistaa, miten raitiotien toteutushanke kytkeytyy rinnalla käynnissä oleviin maankäytön suunnitelmiin ja kuntien, seudun ja valtion yhdyskuntarakenteen ja liikennejärjestelmän kehittämistavoitteisiin.
- Tarjoajan kykyä osoittaa asiantuntemusta ja ymmärrystä siitä, miten raitiotieinfran suunnittelu tehdään yhteistyössä maankäytön, katu- ja viherympäristön, liikennejärjestelmän ja kunnallistekniikan suunnittelun kanssa
- Suunnitteluratkaisujen vaihtoehtojen muodostamiskykyä ja arvioitavien vaihtoehtovertailujen teemojen kattavuutta ja realistisuutta
- Olevien ohjelmistojen, tietolähteiden sekä muiden saatavilla olevien resurssien monipuolista hyödyntämistä
- Kunta- ja katujaksokohtaisten suunnitelmien, suunnitteluratkaisujen ja tarkastelujen yhteismittaisuuden varmistamista



AFRY Finland Oy ja Sweco Infra & Rail Oy (HILE)

Suunnitelman keskeiset lähtötiedot ja lähtökohdat, tarkoituksenmukainen suunnittelutyön luovutusaineisto sekä selvitysten laajuus ja tarkkuustaso ovat jonkin verran tunnistettu.

Raitiotien toteutushankkeen kytkeytyminen käynnissä oleviin maankäytön suunnitelmiin kuntien seudun ja valtion yhdyskuntarakenteen ja liikennejärjestelmän kehittämistavoitteisiin ovat jonkin verran tunnistettu.

Ymmärrystä raitiotieinfran suunnittelusta yhteistyössä maankäytön, katu- ja viherympäristön, liikennejärjestelmän ja kunnallistekniikan suunnittelun kanssa on osoitettu asiantuntevasti.

Suunnitteluratkaisujen vaihtoehtojen muodostaminen ja vaihtoehtovertailujen teemat on esitetty jonkin verran kattavasti ja realistisesti.

Ohjelmistoja, tietolähteitä sekä muita saatavilla olevia resursseja hyödynnetään monipuolisesti.

Kunta- ja katujaksokohtaisten suunnitelmien, suunnitteluratkaisujen ja tarkastelujen yhteismittailisuus on varmistettu hyvin.

Arviointiryhmä antoi arviointikohdasta 7 p.

Ramboll Finland Oy ja WSP Finland Oy

Suunnitelman keskeiset lähtötiedot ja lähtökohdat, tarkoituksenmukainen suunnittelutyön luovutusaineisto sekä selvitysten laajuus ja tarkkuustaso on erittäin hyvin tunnistettu.

Raitiotien toteutushankkeen kytkeytyminen käynnissä oleviin maankäytön suunnitelmiin kuntien, seudun ja valtion yhdyskuntarakenteen ja liikennejärjestelmän kehittämistavoitteisiin ovat erittäin hyvin tunnistettu.

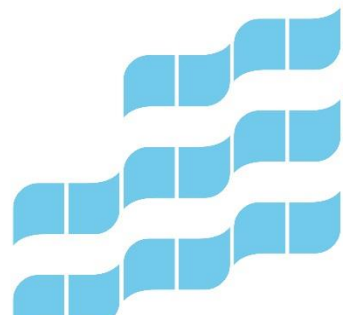
Ymmärrystä raitiotieinfran suunnittelusta yhteistyössä maankäytön, katu- ja viherympäristön, liikennejärjestelmän ja kunnallistekniikan suunnittelun kanssa on osoitettu jonkin verran.

Suunnitteluratkaisujen vaihtoehtojen muodostaminen ja vaihtoehtovertailujen teemat on esitetty kattavasti ja realistisesti.

Ohjelmistoja, tietolähteitä sekä muita saatavilla olevia resursseja hyödynnetään monipuolisesti.

Kunta- ja katujaksokohtaisten suunnitelmien, suunnitteluratkaisujen ja tarkastelujen yhteismittailisuus on varmistettu hyvin.

Arviointiryhmä antoi arviointikohdasta 8 p.



Sitowise Oy ja Destia Oy

Suunnitelman keskeiset lähtötiedot ja lähtökohdat, tarkoituksenmukainen suunnittelutyön luovutusaineisto sekä selvitysten laajuus ja tarkkuustaso ovat hyvin tunnistettu.

Raitiotien toteutushankkeen kytkeytyminen käynnissä oleviin maankäytön suunnitelmiin kuntien, seudun ja valtion yhdyskuntarakenteen ja liikennejärjestelmän kehittämistavoitteisiin ovat erittäin hyvin tunnistettu.

Ymmärrystä raitiotieinfran suunnittelusta yhteistyössä maankäytön, katu- ja viherympäristön, liikennejärjestelmän ja kunnallistekniikan suunnittelun kanssa on osoitettu erittäin asiantuntevasti.

Suunnitteluratkaisujen vaihtoehtojen muodostaminen ja vaihtoehtovertailujen teemat on esitetty erittäin kattavasti ja realistisesti.

Ohjelmistoja, tietolähteitä sekä muita saatavilla olevia resursseja hyödynnetään monipuolisesti.

Kunta- ja katujaksokohtaisten suunnitelmien, suunnitteluratkaisujen ja tarkastelujen yhteismittailisuus on varmistettu erittäin hyvin.

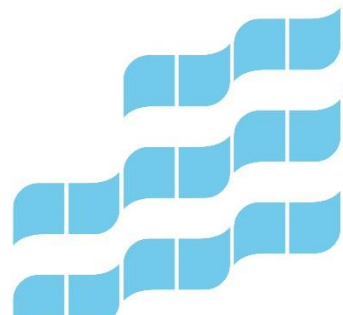
Arviointiryhmä antoi arviointikohdasta 9 p.

5.4. Vuorovaikutus- ja viestintäsuunnitelma ja havainnollistaminen

Tarjoajan tuli esittää kuinka se varmistaa suunnittelun toteutumisen vuorovaikutuksessa eri osapuolten kesken. Tarjoajan tuli kuvata suunnitelman havainnollistamiseen käyttämänsä periaatteet.

Vuorovaikutus- ja viestintäsuunnitelman ja havainnollistamisen osalta tilaaja arvosti:

- Tarjoajan kykyä tunnistaa keskeiset suunnittelun sidosryhmät.
- Konkreettista esitystä siitä, mitä keskeisistä sidosryhmäneuvotteluista tavoitellaan saatavan tuloksina ja linjauksina.
- Konkreettisia menetelmiä, joilla mahdollistetaan sujuva ja tarkoituksenmukainen yhteistyö osapuolten kesken sekä varmistetaan tiedonkulku eri sidosryhmien kesken.
- Suunnitteluaineiston, vaihtoehtotarkastelujen, tuotetun materiaalin ja työskentelyn havainnollisuutta sekä innovatiivisuutta.



AFRY Finland Oy ja Sweco Infra & Rail Oy (HILE)

Keskeiset suunnittelun sidosryhmät on tunnistettu hyvin.

Keskeisistä sidosryhmäneuvotteluista tavoitellut tulokset ja linjaukset ovat esitetty hyvin ja konkreettisesti.

Konkreettiset menetelmät, joilla mahdollistetaan sujuva ja tarkoituksenmukainen yhteistyö osapuolten kesken sekä varmistetaan tiedon kulku sidosryhmien kesken, on esitetty yleisellä tasolla. Tarjoajan kuvaus yhteistyöstä ja tiedonkulusta ei anna kuvaa jatkuvasta vuorovaikutteisesta suunnitteluprosessista.

Suunnitteluaineistoon, vaihtoehtotarkasteluihin, tuotettuun materiaaliin ja työskentelyyn esitetyt toimintatavat lisäävät havainnollisuutta ja innovatiivisuutta jonkin verran.

Arviointiryhmä antoi arviointikohdasta 7 p.

Ramboll Finland Oy ja WSP Finland Oy

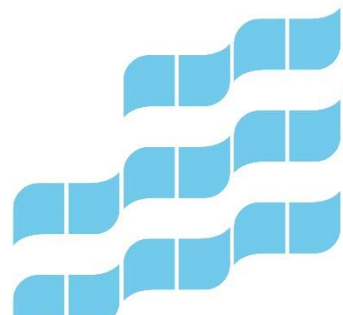
Keskeiset suunnittelun sidosryhmät on tunnistettu erittäin hyvin.

Keskeisistä sidosryhmäneuvotteluista tavoiteltavat tulokset ja linjaukset ovat esitetty erittäin hyvin ja konkreettisesti. Tarjoajan kuvauksesta käy erinomaisesti ilmi, että sidosryhmäyhteistyön tavoitteena on osallistaa ja sitouttaa sidosryhmiä koko suunnitteluhankkeen ajan, eikä pelkästään hyväksyttää ja tiedottaa sidosryhmiä pistemäisesti.

Konkreettiset menetelmät, joilla mahdollistetaan sujuva ja tarkoituksenmukainen yhteistyö osapuolten kesken sekä varmistetaan tiedon kulku sidosryhmien kesken, on esitetty erittäin hyvin.

Suunnitteluaineistoon, vaihtoehtotarkasteluihin, tuotettuun materiaaliin ja työskentelyyn esitetyt toimintatavat lisäävät havainnollisuutta ja innovatiivisuutta erittäin merkittävästi.

Arviointiryhmä antoi arviointikohdasta 10 p.



Sitowise Oy ja Destia Oy

Keskeiset suunnittelun sidosryhmät ovat jonkin verran tunnistettu.

Keskeisistä sidosryhmäneuvotteluista tavoitellut tulokset ja linjaukset ovat esitetty hyvin ja konkreettisesti.

Konkreettiset menetelmät, joilla mahdollistetaan sujuva ja tarkoituksenmukainen yhteistyö osapuolten kesken sekä varmistetaan tiedon kulku sidosryhmien kesken, on esitetty hyvin.

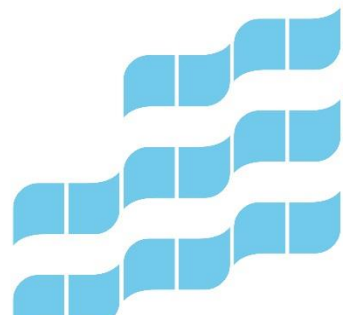
Suunnitteluaineistoon, vaihtoehtotarkasteluihin, tuotettuun materiaaliin ja työskentelyyn esitetyt toimintatavat lisäävät havainnollisuutta ja innovatiivisuutta jonkin verran. Suunnitteluaineistojen ja työskentelyn havainnollistaminen jää yleiselle tasolle ja paikoin epäselväksi, miltä osin esitetyt tehtävät sisältyvät tarjoukseen.

Arviointiryhmä antoi arviointikohdasta 6 p.

5.5. Projektisuunnitelman painotetut pisteet

Tarjoajille projektisuunnitelmista annetut pisteet painotettiin alla olevan taulukon mukaisesti.

Laatuosan arviointikohta ja sen osa-alueet		Painoarvo	Annetut pisteet			Painotetut pisteet		
			AFRY & SWECO	RAMBOLL & WSP	SITOWISE & DESTIA	AFRY & SWECO	RAMBOLL & WSP	SITOWISE & DESTIA
2 Projektisuunnitelma								
2.1	Projektiorganisaatio, resursointi ja varamiesjärjestelyt	0,75	7	9	8	5,25	6,75	6
2.2	Suunnittelun aikataulu	0,75	5	9	9	3,75	6,75	6,75
2.3	Suunnitelman laatiminen, suunnitelman sisältö ja suunnittelutyökalut	2	7	8	9	14	16	18
2.4	Vuorovaikutus- ja viestintäsuunnitelma ja havainnollistaminen	0,5	7	10	6	3,5	5	3
			PROJEKTISUUNNITELMA YHT.			26,5	34,5	33,75



6. Laadun kokonaispisteet

Laadun kokonaispisteet on esitetty alla olevassa taulukossa:

Laatuosan arviointikohta ja sen osa-alueet	Pisteet		
	AFRY & SWECO	RAMBOLL & WSP	SITOWISE & DESTIA
1 Avainhenkilöt			
AVAINHENKILÖT YHT.	36	37,25	27,75
2 Projektisuunnitelma			
PROJEKTISUUNNITELMA YHT.	26,5	34,5	33,75
Laatupisteet yhteensä ja laadun vertailupisteet			
LAATUPISTEET YHTEENSÄ	62,5	71,75	61,5
LAADUN VERTAILUPISTEET	8,71	10,00	8,57

7. Allekirjoitukset

22.6.2021

Ville-Mikael Tuominen, projektijohtaja,
Raitiotien kehitysohjelma,
Kaupunkiympäristön palvelualue
Tampereen kaupunki

Mari Ruissalo, kehityspäällikkö
Ylöjärven kaupunki

Tommi Varsala
Projektipäällikkö
Proviko Oy

